

Vänsterpartiet	SAFE	Socialdemokraterna	Miljöpartiet	Center	Liberalerna	Moderaterna	Sverigedemokraterna
Koldioxidutsläppen i Sverige har ökat, så också i Nässjö kommun och Nässjö är tillbaka på 2020 års nivå. De främsta källorna till detta i Nässjö kommun är transportsektorn samt arbetsmaskiner. Flera frågor nedan berör mobilitet på olika sätt. Utveckla gärna vad ert parti vill göra för att minska utsläppen från transporter.							

Biltrafik i centrala Nässjö

Fråga 1: Stadscentrum är dyrbar mark. Vårt parti vill verka för ett mer bilfritt centrum med fokus på ett levande centrum där människor kan mötas för umgänge och handel.

Håller med	Håller delvis med	Håller delvis med	Håller med	Håller delvis med	Håller delvis med	Håller delvis med	Håller inte alls med
	Vi har ett problem med externa centra och det gör att även centrum måste vara tillgängligt för bil. Det arbete som pågår t ex med torget möter ju det syfte som frågan gäller. Dessutom måste äldre och funktionshindrade ha möjlighet att komma in i centrum.	Vi vill ha ett levande centrum där människor kan mötas för umgänge och handel, trafiken kan behöva ses över.	I centrala Nässjö är en stor andel genomfartstrafik. Vi bör hitta lösningar för att minska den och göra centrum attraktivt för gång- och cykeltrafikanter i större utsträckning. Det finns många undersökningar som visar att gynnas gång och cykel före bilism så ökar omsättningen och trivsel i stadskärnor. En omdaning ev Stortorget pågår och det kan öka trivseln i centrum. Åtgärder för att få bort genomfartstrafiken på Rådhusgatan är något som behöver tittas på.	Att helt stänga av all trafik fungerar inte i praktiken. Däremot att ändra trafikflöden för att minimera trafik (som t ex nu pågående "test" på Storgatan). På Stortorget och den förändring som ska ske, där minskar man p-platserna.	Vår erfarenhet är att, ju minre möjlighet att köra bil och parkera i centrum, desto mer handel flyttas utanför centrum. Redan nu är Nässjö en öde plats en stor del av dygnet och under den kalla delen av året. Ökad begränsning på att köra bil och parkera i centrum drabbar även personer med rörelsehinder. Jämför Tranås med ett mycket livaktigt centrum och frånvaron av perifer köpcentrum.	Vi måste kompromissa om vi vill ha ett levande centrum där även handlare får tycka till och kunna bedriva sin verksamhet.	

Stadsplanering

Fråga 2: Vårt parti står för en stadsplanering som utökar grönskan i tätorterna samt ökad tillgänglighet till naturområden.

Håller med	Håller med	Håller delvis med	Håller med	Håller med	Håller delvis med	Håller med	Håller med
	Det är närmast en självklarhet att det är viktigt ur klimat- och hälsoperspektiv. Förutom att det gynnar fåglar och insekter i centrum, så skänker det ett något lägre temperatur och kan på marginalen minska problem med stora regn. Hoppas inte träden på Stortorget tas ner. Då blir det ett dött torg. Gröna korridorer är någon vi vill ha.	Vi vill värna den grönska som finns och när tillfälle ges utöka den.	Grönska i tätort har flera nyttoeffekter. Det håller nere luftföroreningar, och suger upp regnvatten och kan därför vara effektiva åtgärder vid skyfall. Vidare så påverkar det den psykiska hälsan. I synnerhet äldre och barn behöver också ha tillgång till grönska och naturliknande områden nära bostaden så att dessa enkelt kan nås genom en kort promenad. Något som också beskrivs i de översiktsplaner som kommunen antagit.	Det pågår en process att göra om stortorget där man tänker mer grönt, mer vatten. Ett helt nytt bostadsområde håller på att skapas på Åkraberget. Här får naturen vara en del i det nya området, spara befintliga träd etc. En grönsstrukturplan är ute på remiss. Denna plan kommer att bidra till att gröna värden alltid ska beaktas.	En stad med stort inslag av gröna ytor är naturligtvis något vi vill sträva efter. Detta är gynnsamt för klimatet och innevanarnas välmåga. Nässjö är en dock liten stad, belägen i en skogsbygd, varför möjligheterna till stort inslag av grönytor och närhet till naturområden är mycket goda. Nässjö innehåller jämförelsevis flera stora grönytor och närhet till stora naturområden, tex Lövhult, Bråna ängar, m.fl.Vi tycker dock att flera av grönyterna kunde underhållas bättre och få en bättre tillgänglighet. Vi har under flera år försökt driva på frågan om Adela udde, en centralt belägen badplats, där tillgängligheten är låg och med cykel kraftigt begränsat av en trång gångtunnel, med dålig trappa och brant ramp. badplats, där tillgängligheten för gång och med cykel är kraftigt begränsat av en trång gångtunnel under järnvägen, med dålig trappa och en brant ramp.		

Vänsterpartiet

SAFE

Socialdemokraterna

Miljöpartiet

Center

Liberalerna

Moderaterna

Sverigedemokraterna

Hållbart byggande

Fråga 3 Vårt parti anser att stadsplaneringen ska verka för en byggnation som tillvaratar befintliga byggnader, cirkulär materialförsörjning och träbyggnation.

Håller med	Håller med Att bygga om befintliga byggnader ger ofta mer till stadsbilden. Vi ser idag att t ex tegelstenar återanvänds i byggnationer. Möjligen är inte alla byggnader i trä exteriört, men är bra stomme i hus. Trä är också mer säkert vid brand än metall. Troligen är det bästa att nyttja olika material utifrån dess olika styrkor.	Håller med Byggnation har många hänsyn att ta men då det är möjligt, ekonomiskt försvarbart och följer gällande normer ska befintliga byggnader bevaras/rustas, material återanvändas eller skänkas vidare samt att byggmaterial ska vara naturnära.	Håller med Inom byggsektorn kan vi uppnå en bra substitutionseffekt genom att bygga med trä. Det är i synnerhet i långlivade produkter som byggnader som våra skogar genom produkter kan bidra till kolinlagring. Vi behöver i samhället över huvud taget ha ett ökat cirkulärt tänk.	Håller med	Håller med Se även svar fråga 10 och 12.	Håller med I den mån det går utan att det hamnar i en absurdum situation.	Håller med
------------	--	---	--	------------	---	--	------------

Parkeringsplatser

Fråga 4: Vårt parti står för en stadsplanering som utökar grönskan i tätorterna samt ökad tillgänglighet till naturonråden.

Håller delvis med NAV har sålt sina laddstolpar till privat företag som höjt avgiften.	Håller delvis med Först ett tillrättaläggande. Kommunen har inte p-avgifter på sina parkeringar. SAFE tänker inte arbeta för att återinföra det. Det är många delar som är svåra att prissätta. En parkeringsplats kostar kanske 100 tkr att anlägga. En parkeringsplats finns i decennier. Att prissätta den med att den ska inbringa några tusen om året för kapitalkostnader och underhåll är svårt. Vi tror mer på att göra fler attraktiva cykelparkeringar, gångfartsområden. Tyvärr finns även cyklister som kör mer än 7 km/h. Göra hinder för att sänka hastighet på bilar utan att uttryckning försväras. Samt arbeta med tider för att inte bilar ska stå för länge på attraktiva platser.	Håller inte alls med Vi står fast vid avgiftsfria parkeringar och fortsatt användning av P-skiva.	Håller med En mycket stor yta i en stad är parkeringar. Man kan räkna med att en bil behöver 4 parkeringsplatser för att kunna parkeras på olika platser (20 miljoner p-platser i Sverige). Den här frågan hänger ihop med hela trafiksituationen och måste ses som en helhet med den. Att attraktiva platser avgiftsbeläggs är något som vi är positiva till.	Håller med Balansgången mellan attraktivitet för stadskärnan och p-avgifter är svår.	Håller inte alls med Vi ställer oss mycket tveksamma till frågans påstående om skattesubvention och kostnadstäckning. Vi tror inte att parkeringsplatser, som enskild företeelse, generellt skattesubventioneras. Att ekonomiskt peka ut kostnader och skattesubvention av just parkering är nog svårt. En stad behöver ytor för framkomlighet (t ex varuleveranser, sjuktransporter, brandkår, gatuunderhåll, fastighetsunderhåll, renhållning, boende mm) och ibalnd samnyttjas dessa även för olika stadsarrangemang. Ju svårare att parkera, desto fler fordon som väntar och cirkulerar runt i centrum för att hitta en parkeringsplats. Perifera parkeringsplatser kräver en väl utbyggd kollektivtrafik mellan parkeringsplatser och centrum, vilket inte är realistiskt för en småstad.	Håller delvis med Samma här bra intention utan att det får gå i absurdum.	Håller inte alls med Finns det parkeringsavgifter?
---	--	--	---	---	--	--	---

Vänsterpartiet	SAFE	Socialdemokraterna	Miljöpartiet	Center	Liberalerna	Moderaterna	Sverigedemokraterna
----------------	------	--------------------	--------------	--------	-------------	-------------	---------------------

Kollektivtrafik, cykel- och gångtrafikanter

Kommunen har full rådighet över samhällsplaneringen och för att skapa goda förutsättningar för framkomlighet för olika trafikslag.

Fråga 5A: Vårt parti vill arbeta för en ökad tillgänglighet till och för ett ökat användande av kollektivtrafik, särskilt med tanke på kransorterna.

Håller med	Håller med SAFE har agerat för att kommunen ska trycka på länstrafiken att få mer kollektivtrafik, vilket inte är enkelt. Alternativet är att kommunen köper linjer, vilket inte känns som en framkomlig väg om det inte är något mycket speciellt. Tyvärr är det en fråga som rör region och även regering och riksdags intresse att finansiera fler möjligheter att åka kollektivt.	Håller med Vi har ständig dialog med regionen som är dom som ansvarar för kollektivtrafiken i länet, så också i Nässjö kommun.	Håller med Det här är en fråga som i delas med framför allt regionen men också med regering/riksdag. Det behövs åtgärder på samtliga nivåer för att gynna ett kollektivt resande, samt gång- och cykeltrafik. Vi vill absolut arbeta för ett utökat kollektivt resande.	Håller med Vi har i flera år pratat oss varma för fler turer (och mindre bussar) till kransorterna, tågstopp i Ång. Vi har dialogen med regionen men det är lite trögt...	Håller delvis med Kommunen har inte full rådighet över kollektivtrafiken eftersom den drivs av regionen. Vi arbetar för att förbättra möjligheterna att bo i kransorter och landsbygd och stöder därför en förbättrad kollektivtrafik främst till kransorterna. Att kommunen, i egen regi, skulle ta över kollektivtrafik (bussar och tåg) inom Nässjö kommunen är orealistiskt. Nässjö är en liten glesbygdskommun.	Håller med Med tanke subventioner med skattehjälpmedel så måste det vara noga utrett och övervägt men ja till ökad kollektiv trafik med kransorterna.	Håller med
------------	--	---	--	--	---	--	------------

Fråga 5B: Vårt parti vill arbeta för att förbättra förutsättningarna för cyklister och gångtrafikanter.

Håller med	Håller med Vi har svarat på frågan under punkt 4.	Håller med Det har vi gjort hela mandatperioden och avser att fortsätta.	Håller med Det här är också en fråga som hänger ihop med trafikflödet i övrigt. Vi vill gynna gång och cykel i staden och övriga orter i Nässjö kommun. Det ska vara säkert att cykla till och från skola och fritidsaktiviteter. Vi anser också att det ska finnas cykelbanor mellan Nässjö stad och kransorterna. Att cykla längs med landsvägen upplevs som osäkert och är det också då det i princip saknas vägren. Det är dock en fråga som inte hanteras självständigt av kommunen. Trafikverket är inblandat när det kommer till förbindelserna med kransorterna och det har gjort att frågan är väldigt trög att komma vidare i.	Håller med	Håller med Håller med Vi driver sedan flera år kraftfullt dessa frågor främst i tekniska nämnden. Kommunens ambitionsnivå är bra, men genomförandet karaktäriseras ofta av brister i verklighetsanpassning och utförande, som gör det onödigt svårt att gå och cykla effektivt. (Omvägar, trånga passager, höga kanter, enkelriktning även för cyklister, mm). Listan på dåliga exempel är lång.	Håller med	Håller med
------------	--	---	---	------------	--	------------	------------

Vattenstatus och PFAS

Kommunerna har en central roll när det gäller att samordna och genomföra många av de åtgärder som behövs för att följa miljökvalitetsnormerna och leva upp till EU:s vattendirektiv senast 2027.

Fråga 6: Vårt parti vill se till att kommunen gör tillräckligt för att garantera låga PFAS-halter väl under fastställda gränsvärden i kommunens vatten (yt- och grundvattenförekomster) och säkerställer god ekologisk och kemisk status senast 2027.

Håller med I praktiken svårt att hinna till 2027. Svår fråga behövs en dialog med NAV om vad som är realistiskt rent tidsmässigt. Kan även innebära att andra förorenade områden behöver åtgärdas vilket kan ta flera år.	Håller med Vatten är livet. Det SAFE främst agerat för att är kommunen ska skynda på och arbeta med förorenade områden med kartläggning och undersökning – MIFO. Om området kräver åtgärder då verksamhetsutövaren eller markägaren ågt fastigheten länge är det inte enkelt. Det är en lång process och kommunen riskerar att behöva lägga ut stora belopp för problem som den inte åsamkat.	Håller delvis med Vi håller med, men det kan vara svårt att komma hela vägen redan 2027.	Håller med PFAS är ett allvarligt problem och några av våra vatten har högre halter än andra. Källan för detta är vad vi förstår oklar. Den kemiska statusen är inte god i våra vatten överlag. Framförallt beroende på kvicksilver och bromerade flamskyddsmedel. Det är ett allvarligt problem men vi anser att vi ska göra vad vi kan för att få ner halterna.	Håller med	Håller delvis med Vi håller med om att arbetet med att hålla låga nivåer av PFAS är mycket viktigt. Vi anser dock att man inte kan ha ett mål som uttrycks ” väl under fastställda gränsvärden” utan målet bör vara att leva upp till EU’s vattendirektiv. Tidpunkten när detta kan bli uppfyllt vill vi i nuläget inte uttala oss om då vi inte har tillräcklig information om nuvarande status och vilka insatser som krävs i vår kommun för att uppnå målet.	Håller med ett JA!	Håller delvis med
--	--	---	--	------------	--	-----------------------	-------------------

Vänsterpartiet	SAFE	Socialdemokraterna	Miljöpartiet	Center	Liberalerna	Moderaterna	Sverigedemokraterna
----------------	------	--------------------	--------------	--------	-------------	-------------	---------------------

Återvätning av våtmarker

Fråga 7: Under kommande mandatperiod kommer vårt parti att arbeta för återskapande av våtmark inom Nässjö kommun, inkluderande även privatägd mark, tex genom incitament och information om befintliga bidragsmöjligheter.

Håller delvis med	Håller med	Håller delvis med	Håller med	Håller delvis med	Håller delvis med	Håller delvis med	Håller inte alls med
Nationellt stöd finns som kan täcka upp till 90 % av kostnaderna i ett projekt. Pengarna brukar inte bli förbrukade. Krävs dock att någon arbetar för att kunna driva denna fråga.	Det finns redan arbete på gång med markägare genom olika bidrag, som återskapar våtmarker och vattenspeglar. Kommunen kan alltid göra mer och vi tycker det går åt rätt håll.	Bra ambition men kunskap om för- och nackdelar med återvätning kan behövas i partiet och kommunen.	Våtmarker är viktiga biotoper för många arter. De har också en viktig roll att spela i klimatförändringarna både som fördröjning av kraftig nederbörd och som magasin vid torkperioder. De kan också ha betydelse för att minska risken för skogsbränder. Det finns exempel på kommuner som arbetat med att stötta privata markägare för att komma igång med återvätning. Det är något vi tycker att kommunen skulle kunna bidra med.	Att återväta är naturligtvis jättebra vilket vi absolut vill se mer av. Våtmarker binder koldioxid, minskar övergödning i våra hav och stärker den biologiska mångfalden. för. Men de kan också användas för t ex solpanelsparker! Eller varför inte både och? Tekniken är framme, dubbel klimatnytta.	Vi tycker att kommunen kan förbättra sin information om befintliga bidragsmöjligheter. Återställning av våtmarker innebär avvägning mellan markens nuvarande användning och nyttan med en återställning. Utdikade våtmarker används ofta som skogsmark och bete för djurhållning. En utdikad torvmosse kan tex användas som plats för solcellspark eller vindkraft, istället för att utnyttja åker, ängsmark och skogsmark.	Viktigt med information om möjligheter!	

Tillstånd för torvtäkter

Fråga 8: Vårt parti är positiva till förnyande av befintliga torvtäkter eller att fler av kommunens torvmossar exploateras för torvbrytning.

Håller inte alls med	Håller inte alls med	Håller delvis med	Håller inte alls med	Håller delvis med	Håller inte alls med	Håller delvis med	Håller delvis med
	Det finns idag torvmossar som brukas och att återbilda dessa är knappast görligt inom rimlig tid. Däremot att inte ta i anspråk ny torvbrytning på icke brukade mossar och återstarta brytning på mossar som är lämnade sedan länge är en väg. Givet att det inte finns gällande tillstånd, för då är det svårt.	Utdikade torvmarker kan brytas med mindre negativ påverkan enligt vissa fakta men generellt är vi medvetna om att det finns en negativ påverkan i form av utsläpp av bland annat koldioxid samt påverkan på biologisk mångfald. Vi förespråkar en restriktiv hållning fortsatt, men vi anser att torvbrytning fortfarande bör kunna vara möjlig.	Inga nya torvtäkter bör öppnas och förlängning av tillstånd för torvbrytning bör inte ges då effekterna av torvbrytning är mycket klimatskadliga.	De torvtäkter som är igång och brukas varsamst ska få fortsätta.	Inga nya tillstånd, men nuvarande torvbrytning kan användas till jordförbättring men ej förbränning.	Om utvärderingar är positiva så ja!	

Vänsterpartiet	SAFE	Socialdemokraterna	Miljöpartiet	Center	Liberalerna	Moderaterna	Sverigedemokraterna
----------------	------	--------------------	--------------	--------	-------------	-------------	---------------------

Lokal och ekologisk matproduktion

Fråga 9: Vårt parti kommer verka för en ökad andel lokalproducerade och ekologiska varor i kommunens verksamhet, tex matservering, till stöd för lokalt, hållbart och mångfasetterat lantbruk och matproduktion.

Håller med	Håller med	Håller med	Håller med	Håller med	Håller delvis med	Håller delvis med	Håller delvis med
	Vi stödjer kommunens fair trade-arbete och vill hitta upphandlingssätt att nå lokala producenter, vilket väl i praktiken innebär södra Sverige. Det kräver dock ibland att flera producenter måste samarbeta mer. SAFE har agerat för att öka andelen ekologiska produkter.	Det är i mångt och mycket en ekonomisk fråga där prioriteringar behöver göras. Vår hållning är positiv till att bibehålla nuvarande andel och så långt det är möjligt öka den.	Den här frågan har både ett hållbarhets- och beredskapsperspektiv. Den biologiska mångfalden i ekologiskt brukande är högre än i konventionell odling. Matproduktionen ska också vara giftfri. Vidare så innebär ekologisk matproduktion ett minskat beroende av insatsmedel som inte minst visat sig vara ett sårbart beroende de senaste åren.		Vi vill verka för en ökad andel lokalproducerade varor för att gynna lokala företag, minska transporter och andelen processad mat. Dock motarbetas detta av inköpsdirektiv som kommunen inte har rådighet över. I kommunens kostpolicy finns redan inskrivet att målet är en ökning av andelen ekologiska varor utifrån vad kommunens ekonomi tillåter. Nässjö kommun har tyvärr en mycket dålig ekonomi och tvingas därför prioritera andra saker (skolor, omsorg, specialkost, tex). Vi vill även sätta fokus på ett betydande matsvinn. I kommunen pågår ett arbete med att minska matsvinnet, främst i skolorna, vilket dock försvåras av bl.a svårigheter att möta variationer i mängdbehov (kort planeringstid) och en betydande andel krav på specialkost.	Ja men gäller inte enbart ekologiskt utan överhuvudtaget med lokalproducerat för det är viktigt i både freds o kri(g)stider.	

Hyggesfritt virke

Om man vill främja variations- och artrika skogar, är ett effektivt sätt att vid upphandling ställa krav på virke från endast hyggesfritt skogsbruk, på samma sätt som görs i tex Malmö kommun

Fråga 10: Vårt parti kommer att verka för krav på hyggesfritt virke i kommande byggprojekt, dvs att allt trä skall vara återbrukat eller komma från skogar som brukas med hyggesfria metoder.

Håller med	Håller delvis med	Håller delvis med	Håller med	Håller delvis med	Håller delvis med	Håller delvis med	Håller delvis med
	Detta är inget vi drivit. Det vi vet är att många olika åtgärder vad gäller miljö och social hållbarhet är svårare att genomföra i små kommuner, som också måste locka investerare i bostäder. Det gäller också att projekten är av en storlek som möjliggör detta.	Vi förespråkar att rätt metod ska användas på rätt plats, hyggesfritt där förutsättningarna är lämpliga. En blandning av trakthyggesbruk och hyggesfritt skogsbruk är det som rekommenderas av Skogsstyrelsen	Exemplet från Malmö är intressant och något vi bör titta närmare på. Visserligen är kommunens skogsbruk certifierat enligt FSC och PEFC men dessa, åtminstone FSC, är alltmr ifrågasatt om de lever upp till åsatt standard.	Vi ska vara ett föredöme när det gäller brukande av kommunenes skogar.Vi är miljöcertifierade samt följer Skogsstyrelsens rekommendationer när det gäller hyggesfritt skogsbruk. Att ställa krav på virke vid byggnationer från hyggesfritt skogsbruk är inte riktigt realistiskt utan vi tycker att man kan ställa kravet att virket är miljöcertifierat enligt FSC och PEFC.	Vi anser att, bevara och förnya variations- och artrika skogar är viktigt för vår livsmiljö. Att tvinga fram detta genom krav i upphandlingar är vi dock tveksamma till, bl.a för att det riskerar att motarbeta syftet i fråga 3, hållbart byggande, genom ökade kostnader med separata virkesflöden och produktionsanläggningar i varukedjan från skog till slutanvändning. Import av virke, tex lärkträd som används för att ersätta impregnerat virke, skulle även försvåras. Vår kommun driver ett eget skogsbruk som uppfyller dagens certifierade krav. Det är nog också viktigt att påminna om, att en stor del av den skog som avverkas idag, är skog som planterades för 50-60 år sedan. Då tvingade staten skogsägare, med hot om tvångsavverkning, att göra kalhuggning och plantering av gran. Denna planterade skog är ofta artfattig och alla träd är ungefär lika stora. Vi tror att andra metoder och incitament till skogsnäringen är bättre.	I den mån det anses klokt och inte påverkar det ekonomiska för mycket så som vanligt sunt förnuft får råda.	

Vänsterpartiet	SAFE	Socialdemokraterna	Miljöpartiet	Center	Liberalerna	Moderaterna	Sverigedemokraterna
----------------	------	--------------------	--------------	--------	-------------	-------------	---------------------

Energieffektivisering och elektrifiering

Energisystemet behöver snabbt ställa om, bort från fossil energi och andra energislag med stor negativ miljöpåverkan. Men även fossilfri och förnybar el har ett negativt miljöavtryck. En klimatomställning som inte sätter energihushållning och energieffektivisering i centrum är dömd att misslyckas.

Fråga 11: Vårt parti kommer att verka för en hållbar energiförbrukning i hela vår kommun, tex genom att skapa incitament och förutsättningar för att genomföra energieffektiviserande åtgärder, elektrifiering och omställning till fossilfri energi, i såväl kommunens verksamheter som i industri och hushåll.

Håller med	Håller med Energieffektivisering är givet. Elektrifiering är beroende på vad det är för bränsle bakom. Vi vet att satsningen på elbilar skapar enorm miljöförstöring i länder som tar fram erforderliga metaller och andra material. Där är det många gånger undermålig arbetsmiljö och kol som är bränslet för att vi i väst ska känna oss miljövänliga. Det tråkiga svaret är att det är svårt när vi har en regering som inte prioriterar detta. Om en annan regering skulle ha en annan linje är idag mycket oklart. SAFE är dock för vindkraft och solkraft placerat på ställen där det inte kommer i konflikt med människors livsmiljö och kommunens planering.Det kräver mycket extra ledningar och andra tekniska anläggningar som sällan diskuteras. Fjärrvärme kopplat till elproduktion hoppas vi kan fortsätta som är bas i systemet i vår kommun.	Håller med	Håller med Man räknar med att energieffektiviseringar skulle kunna ge besparingar på 20 procent på Sveriges elkonsument. Allmännyttan i Örebro har sparat så mycket som över 40 procent i ett målmedvetet arbete under ett antal år. Det finns förmodligen en hel del här att göra. Lättast är naturligtvis att vända sig till kommunens egen verksamhet och till dess bolag. Hur en påverkan mot industri och hushåll från kommunens sida skulle kunna se ut är oklart men skulle kunna vara intressant.	Håller med	Håller delvis med De mest kraftfulla incitamenten för att stimulera energieffektiviserande åtgärder är energipris och energikostnad. Kommunen har svårt att lokalt påverka detta annat än genom att inte lägga veto mot uppförande av solcellsparker och vindkraft (ofta mot invånarnas vilja) samt att prioritera egna satsningar för energieffektiviseringar i verksamheterna. Ökade krav på belysning (inne och ute), ökad uppvärmning, större lokalytor, ökad service (främst transporter inom äldreomsorgen och kost), etc. medför oftast också ökad energikonsumtion. De ekonomiska incitamenten för energieffektivisering och energibesparing i kommunens verksamheter är, med nuvarande ekonomiska modell, mycket små.	Håller delvis med Får dock inte utsätta oss för fara genom att lägga alla ägg i samma korg i dessa tider!	Håller delvis med
------------	---	------------	--	------------	---	--	-------------------

Konsumtion

”Genom medvetna och hållbara val kan vi mildra klimat- och miljöeffekterna som uppstår till följd av konsumtion av varor och tjänster.” ur Nässjö klimat- och energistrategi 2024.

Fråga 12: Vårt parti är beredda att arbeta för en mer hållbar och cirkulär konsumtion i den offentliga verksamheten. Men också genom upplysning och genom att underlätta för återbruk uppmuntra kommuninvånarna till en mer medveten konsumtion.

Håller med	Håller med Inom kommunen pågår arbete med återbruk, faktiskt med hela Högländet. Att påverka även affärer att tänka på det som ska konsumeras på lång och kort sikt vill vi göra, liksom kommunmedlemmar. Det finns en svårighet när vi sköls över med billiga produkter från främst Asien. Idag när många har en sämre ekonomisk situation är också svårt att moralisera över människors val. Över huvud taget krävs det en nationell politik för att trycka ut den goda politiken. Kommunen kan göra en del i detta.	Håller med En mer cirkulär och hållbar konsumtion i de egna verksamheterna ser vi som en angelägen fråga. När det gäller återbruk och medveten konsumtion bland invånarna är det en samhällsfråga där alla invånare, företagen och kommunen behöver samverka. (Inom kommunens geografiska område finns idag flera mycket väl fungerande och uppskattade verksamheter som bedriver återbruk av kläder och andra saker.)	Håller med Kommunen arbetar med återbruk, reparation för att i sista hand köpa nytt. Vidare finns det en återbruksbod på Boda avfallsanläggning, i samarbete med Hela Människan, för prylar som kan få ett andra liv. Snart öppnar också en möjlighet för återbruk av byggmaterial på Boda, där privatpersoner ska kunna köpa begagnat material. Frågan om Fritidsbank är aktuell och Miljöpartiet ser även andra områden som skulle kunna vara aktuella för gemensamt nyttjande istället för att varje hushåll ska behöva skaffa saker som används relativt sällan.	Håller med Nyligen är en rutin framtagen för inventarier inom kommunen. Vi SKA återbruka i första hand, laga och renovera och i sista hand handla nytt.	Håller med Sedan flera år har vi drivit på frågan om flera återvinningsscenter i kommunal regi, vilket även ger sysselsättningsmöjligheter för olika grupper som har svårigheter att få jobb på öppna arbetsmarknaden. Många andra kommuner har kommit långt med detta. Vi driver även på att kommunen ska bli mycket bättre på att återvinna, främst möbler och annan utrustning, mellan kommunens olika verksamheter men också försäljning till allmänheten. Även vad gäller detta är de ekonomiska incitamenten för kommunens olika verksamheter, med nuvarande ekonomiska modell, mycket små.	Håller med	Håller delvis med Miljö o klimat är två helt olika frågor, kan inte jämnföras.
------------	---	---	---	--	--	------------	---